

UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS

CONSELHO DE ASSUNTOS COMUNITÁRIOS E ESTUDANTIS Rod. Washington Luís, Km 235 – Caixa Postal 676 Fone/Fax: (16) 3351-8121 CEP: 13565-905 – São Carlos/SP

E-mail: coace@ufscar.br

1

ATA DA 28ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DE ASSUNTOS COMUNITÁRIOS E ESTUDANTIS

4

9

11

12

13

14 15

16

17 18

19 20

21

22

23 24

25

26

27

28 29

30 31

32

33

34

35

36 37

38

39 40

3

5 **Data:** 21 de fevereiro de 2017

6 Horário: 14h

7 Local: Anfiteatro da Reitoria

8 Presidência: PROF. DR. LEONARDO ANTÔNIO DE ANDRADE

Membros: Conforme assinaturas na lista de presença

10 Secretária: LUANA DOMINGUES PEREIRA

Aos 21 dias de fevereiro de dois mil e dezessete, às 14 horas, no anfiteatro da Reitoria, realizou-se a 28ª Reunião Ordinária do Conselho de Assuntos Comunitários e Estudantis - CoACE da Pró-Reitoria de Assuntos Comunitários e Estudantis – ProACE, presidida pelo Pró-Reitor Prof. Dr. Leonardo Antônio de Andrade juntamente à Pró-Reitora Adjunta Francy Mary Alves Back. O presidente iniciou a reunião saudando todos os presentes e procedeu com os informes da presidência. O primeiro informe foi a nomeação da Profa. Dra. Ana Cláudia G. de O. Duarte como Diretora da Divisão de Saúde e Esporte (DiSaE), nomeada para apoiar principalmente o setor de esportes. Prof. Leonardo informou também que a Profa. Ana Cláudia estava trabalhando nas atividades para a calourada, sendo que já estavam agendadas a caminhada pela trilha em Lagoa do Sino, a caminhada direcionada em São Carlos e uma ginástica em Araras, faltando apenas fechar os detalhes da atividade em Sorocaba. O segundo informe foi o oferecimento de jantar na UAC e "pratinhos metálicos" para as crianças no RU. Prof. Leonardo informou que houve um posicionamento da ProACE sobre o uso do RU pelas crianças, filhos de alunos e servidores, devido ao momento de restrição e de contingência de gastos que a Universidade está passando. Foi elaborado e divulgado um aviso dizendo que as crianças seriam bem-vindas, mas que não poderiam utilizar uma bandeja, devido ao porcionamento da mistura. Tendo em vista que esse assunto não havia sido discutido diretamente com os interessados, a ProACE, após manifestações, principalmente por parte do GMPU abriu um diálogo, onde o GMPU relatou a necessidade da alimentação dessas crianças no período da noite, já que a UAC não fornecia o jantar. Procurando solucionar esta questão, foi realizada uma conversa na UAC, que resultou no fornecimento do jantar para as crianças, além da aquisição pela Divisão de Nutrição e Alimentação de alguns pratos metálicos para o RU, aumentando a praticidade para os pais. A questão do porcionamento ainda será discutida. Francy esclareceu que será feito um levantamento de todos os pais e mães que usam o RU com seus filhos, independente da categoria, sendo que a questão dos filhos dos bolsistas estará resolvida com o oferecimento do jantar pela UAC a partir do primeiro semestre letivo de 2017. O terceiro informe da presidência foi sobre o trabalho da ProACE com parceiros na linha de cuidados de saúde mental. Francy, que estava à frente da iniciativa, relatou que quando assumiram a Pró-Reitoria encontraram uma grande fila de espera no serviço de psicologia, no Departamento de Atenção à Saúde. Começou-se então a pensar em alternativas para promover o atendimento à comunidade acadêmica. Foi aberto um diálogo com o Departamento de Psicologia, para auxiliar a criação de estratégias nesse sentido. Foram convidados também os psicólogos dos outros campi para somar experiências de como estava sendo feito o atendimento. O que surpreendeu foi que a maioria deles nem se conheciam, infelizmente. Portanto, essa foi uma oportunidade deles se verem como uma equipe e entenderem a natureza do problema de São Carlos. A partir dessa conversa, entendeu-se que não adiantava pensar em saúde mental olhando exclusivamente para psicologia com o olhar voltado para a doença, começou-se então a pensar propostas de atenção à saúde mental para a comunidade universitária, onde o Professor Jair, psiquiatra do Departamento de Medicina, se uniu a esta iniciativa para iniciar uma rede de cuidados em saúde mental, olhando não só do ponto de vista da assistência, mas também medidas de promoção e prevenção à saúde, conhecendo o perfil epidemiológico da nossa população. O objetivo é a construção de um projeto de atenção à saúde mental para os quatro campi da UFSCar, propondo um projeto institucional que atenda a demanda. Passando para os informes das unidades a Sra. Tatiana Bianchini Pinheiro, diretora da Divisão de Nutrição e Alimentação, iniciou dizendo a respeito do fechamento do RU durante as férias letivas com distribuição de gêneros aos bolsistas. Ela informou que o RU serviu a última refeição dia 18 de fevereiro e permanecerá fechado até o início do próximo semestre letivo, pois a área onde ficava a antiga máquina de lavar bandejas irá se tornar refeitório, o que torna necessário mudar algumas paredes de lugar, para separar o transporte da comida do refeitório, sendo algumas dessas paredes da cozinha. Também foi informado que, conforme divulgação que está sendo realizada, não será mais aceito as carteirinhas provisórias por parte de alunos veteranos para acesso ao RU a partir do próximo semestre letivo. O representante discente, William Christian da Silva, relatou ter surgido uma reclamação em relação à dificuldade de pessoas que utilizam nome social conseguirem colocar seu nome na carteirinha, solicitando que fosse dada atenção a essa questão, em respeito à essas pessoas. Francy esclareceu que quem faz as carteirinhas não é o RU e sim a DiGra, ligada diretamente à ProGrad e não à ProACE. Em relação ao uso do nome social pelos serviços da Pró-Reitoria de Assuntos Comunitários e Estudantis, foi realizado um requerimento por parte da SAADE, para readequar cadastros, respeitando esse direito. Nesse sentido, os formulários socioeconômicos para solicitação dos benefícios do Programa de Assistência Estudantil já possuem o campo para uso do nome social, isso já está inserido no banco de dados do Departamento de Serviço Social e já foi enviado um ofício aos demais departamentos ligados à ProACE para que adequem seus prontuários, assegurando esse direito. Prof. Leonardo agradeceu o comunicado do discente e informou que a questão das carteirinhas será colocada em pauta também. A Sra. Tatiana retomou a palavra esclarecendo que as carteirinhas provisórias não serão mais aceitas, pois as mesmas não possuem identificação, o que dificulta o controle de acesso e o controle de custos por categoria, pois a carteirinha provisória é contabilizada como terceiros e não permite dizer se trata-se de um aluno ou servidor. Tatiana ressaltou que é muito importante e necessário que todos providenciem suas carteirinhas o mais rápido possível. Já o informe 1.2.3 tratou sobre a aquisição de gêneros hortifrutigranjeiros provenientes de Agricultura Familiar. Segundo a Sra. Tatiana, a chamada pública já está marcada, o edital já foi divulgado e as famílias precisam se manifestar até o dia 06 de março. Foi prevista a compra de 150.000 gêneros em frutas e folhas e essa chamada é para seis meses. Depois desse tempo, caso funcione, pretende-se lançar outra chamada pública e provavelmente com um valor maior. Francy ressaltou a importância da sustentabilidade da agricultura familiar e o impacto que essa medida tem para a economia regional. A Sra. Tatiana disse então que acompanhou o processo, que está sendo liderado pelo Sr. Fernando, do Departamento de Contabilidade, e que ficou emocionada ao fazê-lo, pois o RU serve um número enorme de refeições ao dia e conseguindo comprar esses alimentos das famílias da região que estão dentro dos critérios de localização, e critérios sociais estipulados, tem um impacto social e na economia local muito positivo. Seria atendido inclusive a lei que determina a necessidade de aquisição de 30% dos alimentos provenientes de agricultura familiar, porém acredita-se que seja possível conseguir uma porcentagem ainda maior, alavancando a economia da cidade, pois as famílias podem fornecer até 20.000 gêneros por ano. Prof. Leonardo passou então aos informes dos membros. William relatou então a dificuldade que algumas pessoas encontram por falta de condições econômicas de se deslocarem até a Universidade para a manifestação presencial de interesse e para a matrícula, que

41 42

43 44

45

46

47

48 49

50

51

52 53

54

55

56

57

58

59

60

61

62

63

64 65

66

67

68 69

70

71

72

73

74

75

76 77

78

79

80

81

82

83

84 85

86 87

88

89 90

91

ocorrem em dias diferentes, necessitando então de locais para estadia. Ele relatou então que algumas repúblicas recebem esses alunos, porém ainda necessita de uma ajuda da ProACE para mapeamento desses casos e verificação de quais providências poderiam ser tomadas. Francy respondeu que achava importante essa colocação para que se tornasse pública uma discussão que muitas vezes ocorre pela internet sobre uma expectativa de que a ProACE atue no sentido de assistir aos candidatos a uma vaga na UFSCar, que concorrem por um critério de renda. A Universidade entende que a maneira de preenchimento de vagas mais rápida é com a manifestação de interesse presencial. Essa discussão tem sido levantada dentro da Reitoria junto a Pró-Reitoria de Graduação, pois se o aluno aderiu a um sistema de baixa renda é sinal de que o mesmo não tem condições de se deslocar a todo momento com tranquilidade, ainda por se tratar de um exame nacional como o SISU. Porém, para que o aluno tenha acesso à moradia pelo Programa de Assistência Estudantil o mesmo deve estar matriculado à Universidade e ser bolsista, assinando um termo de ocupação, onde assume responsabilidades no uso do benefício social, que é a moradia estudantil. Francy prosseguiu dizendo haver uma dificuldade no acolhimento a essas pessoas por elas ainda não manterem um vínculo com a Instituição. Além disso, do ponto de vista jurídico, a Pró-Reitoria responde por todas as consequências do uso das instalações por uma pessoa que não é beneficiária. Tem que ser levado em consideração também que as chamadas para ingresso na UFSCar se dá concomitantemente com os resultados do Programa de Assistência Estudantil, assim se esses candidatos são acolhidos, os beneficiários já devidamente avaliados e aprovados não conseguem acessar essas vagas. Trata-se, portanto, de uma análise que vai além da Pró-Reitoria de Graduação, deve ser uma análise que deve ser feita por toda a Instituição, sobre o modelo adotado para o preenchimento das suas vagas, pois não se pode resolver esse problema de acolhimento incorrendo talvez em um risco de improbidade administrativa. É preciso também um apoio do movimento estudantil, para iniciar uma cultura de acolhimento pelas repúblicas dentre os estudantes que tenham a bolsa moradia em espécie, pois nesse caso não é a universidade que gere. Talvez seja possível uma campanha de apadrinhamento para que as pessoas que estejam aqui ao invés de receber os candidatos recebam os seus documentos e sejam seus procuradores. Se faz necessário pensar em alternativas para acolher essa demanda sem incorrer em irresponsabilidade jurídica. Ela ainda citou o exemplo de Sorocaba, que, por não ter muitas moradias, os estudantes de repúblicas acolhem os calouros. William pediu para que a reunião do CoACE, marcada para o dia 23 de maio, fosse adiantada para o dia 15 ou 16, pois a que já estava agendada estava muito distante da data limite da interposição de recurso junto ao CoACE por estudantes que necessitam da moradia e se encontram em situação de vulnerabilidade socioeconômica. Ficou acordado que caso houvesse um número grande de interposições de recursos seria proposta uma reunião extraordinária. Continuando com os informes dos membros, o representante discente Iberê deu a palavra à Camila, estudante da medicina, que informou que este curso continuaria funcionando durante o período de férias, no qual o RU permaneceria fechado. Segundo a aluna como existem alguns alunos que se encontram em vulnerabilidade, mas que a renda estava um pouco acima do limite do Programa de Assistência Estudantil, estes teriam dificuldades de se manter no campus, com alguns cogitando até mesmo trancar o curso. Em conversa anterior com o Prof. Leonardo, a aluna havia se comprometido a fazer um levantamento dos alunos que estavam nesta situação. Esse levantamento foi realizado, resultando em 35 alunos. A mesma relatou também que havia pedido para que em trabalho conjunto com a Pró-Reitoria de Administração a ProACE estendesse a retirada de gêneros feita aos bolsistas a estes estudantes da medicina durante esse período. Prof. Leonardo respondeu que, embora entendesse a dificuldade desses alunos, como os mesmos não são bolsistas, não se pode fornecer recursos com verba PNAES, mas é importante o registro. Sendo assim pediu para enviar para a ProACE o levantamento dos alunos que se encontram nessa situação feito pela discente para que a demanda fosse encaminhada à ProAd para estudo da possibilidade de atender à solicitação. Profa. Ariadne Chlöe Mary Furnival informou sobre o passeio ciclístico que estava sendo organizado na programação da calourada com o intuito de mostrar aos alunos o tamanho do campus e sensibilizá-los sobre a questão de mobilidade e segurança, para que todos respeitem as regras de trânsito. Esse passeio seria aberto a todos os interessados e possivelmente se estenderia ao Cerrado, mas esse ponto está

93 94

95

96 97

98

99

100

101102

103

104105

106

107

108

109

110

111

112

113

114

115

116

117118

119

120 121

122

123124

125

126127

128129

130

131

132

133134

135

136137

138 139

140

141142

143

sendo discutido junto à Prefeitura Universitária. Profa Ariadne levantou então uma questão a respeito do acesso ao RU para os docentes. A Sra. Tatiana respondeu que os docentes e os T.As podem usar o RU com a carteirinha funcional, que é fornecida pela ProGPe, sendo que será aceito apenas até o final de abril o modelo antigo da carteirinha. A Sra. Sandra Navascues relatou que presenciou no passado a implantação de manifestação de interesse a distância e que o método de manifestação presencial de interesse poderia ser então repensado para evitar as problemáticas referentes ao acolhimento. Sandra também elogiou a iniciativa para aquisição de gêneros hortifrutigranjeiros provenientes da agricultura familiar. Já em relação a obra do RU ressaltou que entende a importância da obra, mas acredita haver a falta de transparência no calendário da reforma do RU. Segundo a mesma essas obras atrapalham muito os estudantes e servidores que não seguem o mesmo calendário. Francy reforçou que o RU funciona normalmente durante as férias, sendo a paralização nessas férias uma excepcionalidade e que concorda com a importância de publicizar o cronograma de obras, pois assim as pessoas poderiam compreender melhor a situação. A Sra. Sandra também ressaltou a importância do controle do público que frequenta o RU utilizando a carteirinha provisória e relatou estar feliz com o posicionamento e as soluções encontradas pelos Pró-Reitores em relação ao uso do restaurante pelas crianças. A Sra. Tatiana complementou então que se essa etapa da obra não fosse feita ela iria segurar outras etapas adiante e por isso foi necessário aproveitar o período de férias para poder retomar as atividades do RU quando as aulas retornarem. Disse também que iria pedir ao Sr. Ricardo o cronograma e que este estaria em mãos até sexta-feira. Prof. Leonardo finalizou o assunto informando que a discussão das categorias e dos subsídios do RU que seria levada ao futuro Fórum Permanente de Assuntos Comunitários e Estudantis, será discutida no âmbito do CoAd por meio da constituição de uma comissão, pois após a realização de um levantamento histórico percebeu-se que a última atualização, feita em 2003, foi realizada pela antiga CANOA, que hoje é o papel do CoAd, portanto a discussão não será mais realizada dentro do CoACE. Reforçou que entende a colocação feita pela servidora, mas que um ponto que possivelmente será tratado por essa comissão será a utilização do RU por servidores, uma vez que os mesmos recebem um auxílio alimentação pela folha de pagamento, podendo ser entendido que um subsídio dentro do RU se caracterize como duplo benefício, o que precisaria ser revisto. Sr. Ocimar registrou que embora o caminho tomado a respeito da utilização do RU por crianças tenha sido o adequado, ainda há a preocupação no sentido da adequação daquele ambiente para esse público. Pediu então o esclarecimento se aquela era uma solução temporária ou fixa e, caso fosse fixa, se haveria adequação do ambiente físico do RU. Ainda disse ter achado muito boa a atitude da ProACE de ter conseguido os pratinhos, demonstrando interesse no caso, mas gostaria de saber se estava havendo algum outro avanço. Francy esclareceu que talvez a decisão inicial da Pró-Reitoria tenha sido apressada, devido a necessário de estabelecer através do controle de acesso e custos que uma passada de carteirinha equivaleria a uma bandeja, mas que não se podia deixar de considerar que o RU é frequentado por uma diversidade de usuários, dentre eles pessoas que têm filhos e que não os levam ao RU por vontade e sim por necessidade. Mesmo assim o cardápio não é o adequado para uma criança. Então, antes de ser tomada qualquer medida, será feito um levantamento de quem são essas pessoas e de quais as necessidades das mesmas. Só com esse levantamento será possível estabelecer um diálogo. Obviamente, o RU não terá condições para produzir alimentos para as mais variadas faixas etárias, mas deve-se primeiro ouvir e entender estas pessoas. Disse ainda que a utilização do pratinho foi feita para facilitar o uso para as crianças enquanto se abre a discussão junto ao CoACE que é o órgão máximo para deliberação. O levantamento será realizado no início do período letivo, pois durante as férias há uma diminuição de público e a intenção é ouvir todos os interessados. Prof. Marcio Fernando Gomes pediu esclarecimentos sobre o informe 1.2.3, questionando se o programa é algo que está sendo pensado e se seria aplicado em todos os campi. Prof. Leonardo respondeu que o funcionamento dos Restaurantes Universitários era diferente nos campi. O campus de São Carlos é o único que a compra dos gêneros alimentícios é feita pela ProACE em conjunto com a ProAd, com todas as licitações e processos decorrentes. Então, nesse sentido, o único lugar onde pode ser aplicado esse modelo foi o campus de São Carlos. Prof. Marcio disse ter entendido, mas que talvez pudesse

145146

147

148149

150

151

152

153154

155

156157

158

159

160

161

162163

164

165

166

167

168

169170

171

172173

174

175176

177178

179

180

181 182

183

184

185 186

187

188 189

190 191

192

193194

ocorrer uma mudança no funcionamento dos outros campi para que também se enquadrem no programa, dada sua importância. A Sra. Tatiana disse que já estava sendo estudada essa possibilidade, mas que não se pode obrigar as empresas contratadas para fornecimento de refeições para os demais RUs a comprar esses gêneros. Segundo ela no termo de referência de Araras, foi pedido que eles comprassem uma parcela dos gêneros da agricultura familiar. Além disso, havia também o estudo da possibilidade de compra de alguns gêneros em Sorocaba, porém em fase inicial. Ainda relacionado ao assunto da utilização do RU por crianças, Profa. Cássia colocou que seria interessante verificar as questões de normas de seguranca do refeitório já que está sendo realizada sua reforma e tendo em vista as mudanças recentes nas normas de segurança. O representante discente, Iberê, parabenizou a iniciativa da Pró-Reitoria e pontuou a questão colocada pela discente Camila pedindo um prazo para resposta a respeito do caso dos alunos da medicina, para que não haja uma cobrança desnecessária da aluna antes que os Pró-Reitores obtenham respostas. Prof. Leonardo garantiu que assim que fosse encaminhado para a ProACE, seria feita a solicitação para a ProAd, contudo, disse que não poderia interferir no trabalho da outra Pró-Reitoria, por tanto não era possível o estabelecimento de um prazo, mas a solicitação seria encaminhada como pedido de urgência. Profa. Cássia pediu à Camila que no levantamento constasse o nome, o ano de ingresso, a assinatura dos mesmos e uma contextualização de cada caso e suas dificuldades, para que a Pró-Reitoria pudesse analisar melhor as solicitações. Francy acrescentou que é importante constar se os estudantes pediram o auxílio do Programa de Assistência Estudantil e se foram ou não deferidos, pois todas as pessoas que pedem têm os seus processos arquivados. Camila disse que os cursos de medicina e de fisioterapia são os únicos cursos na Universidade que tem direito à bolsa permanência, programa do governo federal que pode ou não ser acumulado com as bolsas da Universidade, porém como o teto das bolsas da UFSCar é baixo há alunos que conseguem a bolsa permanência, mas não conseguem os outros auxílios. Francy lembrou que, segundo a regra do MEC, o teto é 1,5 salário mínimo, mas o decreto garante que a universidade tenha autonomia para regular o seu programa dentro de suas peculiaridades. Algumas universidades usam como estratégia manter o teto, mas limitar a quantidade de vagas, já a UFSCar optou por baixar o teto, mas atender universalmente. A Sra. Evellyn, assistente social, questionou qual a necessidade da criança almoçar no RU com a UAC oferecendo almoço e jantar. Francy esclareceu que não cabe ao RU a responsabilidade de prover a alimentação das crianças, as mesmas apenas acompanham seus pais durante as refeições, esses para conseguirem almoçar colocam uma pequena quantidade de comida para a criança "beliscar". Francy também ressaltou a questão dos horários, pois os pais jantam às 19 horas enquanto os filhos jantam às 17 horas. A Sra. Sandra acrescentou que nem toda criança que vai ao RU está na UAC, então se deve pensar nisso. Findado os informes dos membros Prof. Leonardo iniciou então a ordem do dia, deixando registrado que a Sra. Maria de Lourdes, representante suplente dos TAs teria voz na reunião, mas não teria direito ao voto, pois a representação já estava sendo exercida pela Sra. Sandra Navascues. Prof. Leonardo reforçou então que o motivo da reunião era a aprovação da Ementa de Reserva de Vagas da UAC para bolsistas do Programa de Assistência Estudantil, levantando um breve histórico sobre a consulta feita à Procuradoria Federal a respeito do paradigma que havia sobre o PNAES assegurar o direito de creche aos alunos bolsistas e a questão da universalização que dizia a respeito da abertura das vagas para toda a comunidade. Feita essa consulta o parecer do Procurador Chefe Substituto, Dr. Marcelo, foi no sentido de garantir primeiramente as vagas aos estudantes em vulnerabilidade e num segundo momento as vagas remanescentes serem abertas à universalização. Prof. Leonardo agradeceu a participação, no processo de elaboração do edital, do Departamento de Serviço Social e do GMPU, ressaltando que o processo foi muito construtivo e tranquilo de ser conduzido com muito diálogo entre todos os envolvidos. O discente Lian, em nome do GMPU, agradeceu e reforçou a importância da elaboração conjunta dessa minuta, apesar do grupo já prever que essa quantidade de vagas logo se tornará concorrida considerando que cada ano que passa entram mais alunos na universidade, muitos deles com filhos. Registrou também que o Grupo já estava se preparando para lutar futuramente em prol da expansão da UAC, afirmando que ainda há muita luta pela frente no sentido da permanência de estudantes com filhos na UFSCar. Além disso, há a preocupação das

197 198

199

200201

202

203

204

205206

207

208209

210

211

212

213

214

215

216

217

218

219

220

221222

223

224225

226

227228

229230

231

232233

234

235

236

237238

239

240241

242

243

244

245246

condições nas outras universidades e a esperança de que com este contato com a nova gestão, a UFSCar torne-se referência na garantia da permanência de estudantes com filhos. Lian agradeceu novamente e registrou que esse ato valorizou a luta do Grupo que existe desde 2012. Disse também que durante esse ano haverá conversas com a Pró-Reitoria sobre a necessidade de um centro de convivência familiar que facilite ainda mais a questão da alimentação e convivência das crianças com seus pais dentro do campus. A Sra. Sandra relatou estar muito contente com os avanças da UAC e a continuidade na luta por esse benefício, pois se trata de uma luta histórica e enquanto a UFSCar avança outras universidades se mantêm no retrocesso. Profa, Iara também parabenizou a construção da ementa, pois vivenciou o ambiente da UAC por muito tempo e registrou que esse assunto deve ser resgatado e que pretende batalhar pela UAC, pois a mesma foi a base da educação dos seus filhos. Relatou também que a UAC sofreu uma crise muito grande no passado e que, portanto, é muito importante que os alunos continuem com essa participação ativa, também é necessário pensar na UAC para as categorias de docentes e TAs. Profa. Iara relatou sua vivência pessoal e registrou que gostaria de estar novamente no ambiente da UAC, vendo as paredes bem coloridas, tendo um envolvimento com os professores e os projetos em um ambiente que é muito favorável ao crescimento das crianças, ressaltou ainda que muita coisa pode ser melhorada na UAC, que as pessoas precisam saber que esse espaço existe, é ativo e importante, e que todos os campi deveriam ser favorecidos com um espaço como esse. Prof. Leonardo, com muito pesar, registrou que olhando o panorama das outras Universidades nota-se que há uma retração das atividades de creche, isso em um cenário nacional. A UAC é um patrimônio da UFSCar, historicamente ela não só atendeu aos estudantes como também aos técnicos administrativos e aos docentes. Para a construção dessa ementa foi levada em consideração a demanda apresentada pelos estudantes, não foi levada para a PF a necessidade dos TAs e dos docentes de uso da UAC, mas há a possibilidade que esse cenário mude no próximo ano caso essa demanda chegue até a ProACE, deixando em aberto a possibilidade de uma discussão de uma nova ementa que vise atender a essas categorias. Outro ponto é que a ProACE está lutando por uma dotação orçamentária própria, que difere do recurso PNAES. O que será colocado na UAC em termos de recurso será proporcional ao número de vagas dos estudantes beneficiados e o restante será feito com outra verba propriamente destinada a isso, ao contrário do que vinha sendo feito em outras gestões. Francy finalizou dizendo que, com a ementa aprovada, a reserva de vagas constitui um benefício do Programa de Assistência Estudantil, não sendo assim um fruto dessa gestão, mas sim uma medida institucionalizada regimentada que dá sustentabilidade ao benefício. Profa Ariadne relatou ter encontrado uma ambiguidade no primeiro artigo da ementa onde se lê "a ser implantado e executado", fato que dá a entender que é o Programa de Assistência Estudantil que será implantado. Francy esclareceu que o artigo se refere à reserva de vagas que irá compor um benefício do Programa de Assistência Estudantil. Os alunos que são bolsistas do Programa poderão solicitar o uso dessas vagas reservadas. Profa. Ariadne explicou então que estava falando do ponto de vista gramatical, onde o texto apresentava um possível sentido de criação de um novo Programa de Assistência Estudantil. Prof. Leonardo se comprometeu a olhar o texto com maior cautela posteriormente, para não haver ambiguidade. Prof. Fabrício registrou a importância dessa ementa no Programa, agora em definitivo, pois enquanto se vê em outras instituições um retrocesso, a UFSCar avança criando e normatizando esse benefício. Aberta a votação a Ementa de Reserva de Vagas foi aprovada por unanimidade. Partindo para o ponto de pauta 2.2 - Constituição, ad referendum do CoACE, da Comissão para realização da eleição para Diretor e Coordenador Administrativo da UAC, Prof. Leonardo relatou a Comissão teria como Presidente a Profa. Dra. Julia Yoco Tachikawa de Oliveira e como membros Profa. Nathalia M. M. Denari Petrilli, Rosa Maria Castilho Martins, Amélia Costa Rodrigues, Marina Mateo Alves e Alessandra de Sousa dos Santos, e que a mesma teria um prazo de 40 dias a partir da publicação do edital para o encerramento dos trabalhos com a possibilidade de reanálise. Francy disse então, para contextualização, que a UAC possui um Conselho deliberativo que encaminha o Processo Eleitoral de duas figuras importantes na Unidade, que é a Diretora da Unidade e a Coordenadora Administrativa. Esses dois cargos, mesmo sendo funções gratificadas, são indicados através de uma eleição que acontece na comunidade da UAC. Como estava se aproximando o fim

249250

251

252

253254

255

256

257258

259

260261

262

263

264

265

266267

268269

270

271

272273

274

275

276277

278

279280

281

282

283

284

285 286

287

288

289

290291

292293

294295

296

297298

299

301 do mandato da chapa atual foi constituída a Comissão Eleitoral que irá acompanhar todo esse 302 processo, que é feito de maneira direta, por todos que são usuários e trabalhadores da Unidade. Profa. Cássia perguntou se essa Comissão é escolhida dentre os Conselheiros da UAC ou é 303 304 constituída pelos membros da UAC. Prof. Leonardo respondeu que são escolhidos apenas os 305 conselheiros. Profa. Cássia então perguntou se qualquer um pode se candidatar ao cargo de Diretor. 306 Francy respondeu que tem que haver um vínculo com a Universidade, mas não necessariamente 307 com a Unidade e que também deveria ter a formação de pedagogo. Ela ainda respondeu que esse é um regramento da UAC. A constituição da comissão foi então aprovada com 1 abstenção. Assim, a 308 reunião foi encerrada com os agradecimentos do presidente e dos membros. Eu, LUANA 309 310 DOMINGUES PEREIRA, na qualidade de secretária, lavrei a presente ata, que, se aprovada, será 311 assinada pelos membros presentes. Drof Dr. I ganardo Antônio de Andrede (Presidente)

312	Prof. Dr. Leonardo Antonio de Andrade (Presidente)	
313		
314	Sra. Francy Mary Alves Back (Pró-Reitora Adjunta) _	